

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

15 januari 2007

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

– van de heren **Rudi Daems, Eloi Glorieux, Jos Stassen en Jef Tavernier**
en de dames **Vera Dua en Mieke Vogels** –

tot besluit van de op **11 januari 2007** door de heer **Rudi Daems**
in commissie gehouden interpellatie tot de heer **Kris Peeters**,
Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,
over lopende procedures inzake oppervlaktedelfstoffenplannen in Vlaanderen

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellatie van de heer Rudi Daems;
- gehoord het antwoord van minister Kris Peeters;
- overwegende dat:

- 1° de procedures met betrekking tot de bijzondere delfstoffenplannen voor bijvoorbeeld leem, klei en grind, in heel Vlaanderen voor heel wat maatschappelijke commotie zorgen bij gemeentebesturen, bij milieu- en landbouworganisaties en bij de omwonenden;
- 2° de voorstellen van de Vlaamse Regering op sommige plaatsen heel ingrijpend zijn, en dat het soms om grote oppervlakten gaat, met een aanzienlijke vermindering van het landschap tot gevolg;
- 3° de behoeften vrij ruim zijn ingeschat, zoals blijkt uit de bezwaarschriften van bijvoorbeeld de Bond Beter Leefmilieu en Natuurpunt;
- 4° in de raming van de behoeften gerekend wordt op een export van de helft van de ontgonnen grondstoffen, wat in een dichtbevolkte regio als Vlaanderen, en rekening houdend met het principe van zelfvoorziening niet houdbaar is;
- 5° de hergebruikmogelijkheden van bijvoorbeeld steenpuin en baggerspecie als secundaire grondstof bovendien onvoldoende in rekening zijn gebracht (zie MIRA-rapport 2006);
- 6° er op sommige voorgestelde ontginningsplaatsen aanzienlijke gevolgen zijn op het vlak van hinder, waterhuishouding, fauna en flora of mobiliteit, die weliswaar bestudeerd zijn via het zogenaamde integratiespoor op de MER-wetgeving, maar dat de gevolgen voor het leefmilieu en vooral voor de mobiliteit onvoldoende grondig zijn bestudeerd, zoals ook de Vlaamse Minaraad schrijft in haar adviezen;
- 7° de gebrekkige inspraakmogelijkheden, zowel in het vooroverleg als in het eigenlijke openbaar onderzoek, voor heel wat commotie op het terrein hebben gezorgd en dat die commotie niet bijdraagt tot een voldoende breed maatschappelijk draagvlak;

– vraagt de Vlaamse Regering:

- 1° werk te maken van een meer realistische inschatting van de behoefte aan delfstoffen in Vlaanderen, en daarbij rekening te houden met de grotere hergebruikmogelijkheden van secundaire grondstoffen en met het principe van de zelfvoorziening;
- 2° het onderzoek naar en het stimuleren van alternatieven voor primaire delfstoffen te versnellen, en in afwachting geen verdere procedurerestappen te zetten in de ontginningsdossiers;
- 3° de milieu- en mobiliteitseffecten voor de respectieve deelplannen te onderzoeken omdat het integratiespoor de milieu- en mobiliteitseffecten onvoldoende diepgaand heeft bestudeerd;
- 4° de bestaande inspraakprocedure voor de ontwerp-delfstoffenplannen grondig te evalueren en bij te sturen, zodat gemeenten, organisaties en omwonenden beter en vooral sneller worden betrokken bij het totstandkomen van een plan;
- 5° het vooroverleg maximaal open te trekken naar alle betrokkenen, zoals het in het oppervlakedelfstoffendecreet (artikel 7, §2) en het VLAREOP (artikel 3, §1) wordt bepaald.

Rudi DAEMS

Eloi GLORIEUX

Jos STASSEN

Jef TAVERNIER

Vera DUA

Mieke VOGELS
